Raport metodologiczny

w ramach ewaluacji zewnętrznej

Lokalnej Grupy Działania

"PUSZCZA KOZIENICKA"

Opracował: Mariusz Wachowicz

Wstęp

Ewaluacja ex-post jest prowadzona ze względu na zaplanowane w LSR monitorowanie postępów realizacji Strategii, badanie zmian środowiska lokalnego i diagnozowanych problemów społecznych i ekonomicznych oraz dopasowanie działań do zmieniających się warunków prawnych w obowiązujących przepisach. Działania ewaluacyjne odpowiadają na wytyczne 5/3/2017 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 18 sierpnia 2017 roku. Planowane cele, metody i narzędzia ewaluacyjne mieszczą się w zakresie wytyczonym przez Podręcznik Monitoringu i Ewaluacji Lokalnych Strategii Rozwoju z marca 2017 roku.

Czynniki te sprawiają, że konieczna jest analiza sprawności i efektywności dotychczasowej realizacji Strategii oraz użyteczności podejmowanych działań i przyjmowanych rozwiązań. Rzetelne ocenienie Strategii na tym etapie wdrażania wymaga nie tylko przyjrzenia się uzyskanym efektom, ale także samemu procesowi, aby móc zidentyfikować elementy wymagające poprawy. Uzyskane wyniki zostaną wykorzystane w procesie oceny funkcjonowania LGD oraz przygotowania do kolejnego okresu programowania i opracowania nowej Strategii.

Cel główny i cele szczegółowe badania

Celem badania jest przeprowadzenie ewaluacji zewnętrznej funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania oraz realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Kierowanej przez Społeczność.

- Wypełnienie obowiązku przeprowadzenia ewaluacji zewnętrznej (zgodnie z wytycznymi 5/3/2017 MRiRW)
- Uzyskanie użytecznych informacji na temat wdrożenia LSR
- Opracowanie rekomendacji oraz planu ich wdrożenia
- Wykorzystanie badań społecznych we wstępnej konceptualizacji kolejnej LSR

Zakres przedmiotowy badania

Realizacja LSR: stopień realizacji celów i wskaźników, stopień realizacji wybranych operacji, wykorzystania budżetu, jakość stosowanych kryteriów wyboru operacji i procedur, oddziaływanie realizacji LSR na rozwój lokalny, bariery realizacji LSR, jakość procesu partycypacji, operacji i procedur;

Działalność biura: efektywność pracy biura i organów LGD, ocena przebiegu konkursów, ocena sposobu przepływu informacji, efektywność promocji i aktywizacji lokalnej społeczności, innowacyjność, proces rozwoju pracowników, efektywność animacji i doradztwa, ochrona danych osobowych, jakość procesu archiwizacji i monitoringu;

Funkcjonowanie partnerstwa: jakość podejmowanych uchwał, skuteczność nadzoru nad biurem LGD, jakość reakcji na zmieniające się warunki, umiejętność współpracy i atmosfera pracy, skuteczność działań strategicznych, jakość współpracy regionalnej i ponadregionalnej, jakość relacji z otoczeniem i promocji;

Kryteria ewaluacyjne

Kryteria ewaluacyjne stosowane w badaniach to: **skuteczności** bezpośrednio pozwalająca ocenić, na ile efektywne są działania w zakresie osiągania celów określonych w dokumentach programowych oraz jak skuteczna jest działalność biura. Z kryterium skuteczności powiązane jest również kryterium **użyteczności,** które rozumiane jest, jako kryterium pozwalające ocenić stopień zaspokojenia istotnych potrzeb grup docelowych lub przyczynienia się do rozwiązania problemów, niezależnie od tego, czy były one zasygnalizowane przez cele interwencji. Zastosowane będzie także kryterium **trwałości**. Trwałość – w przypadku tego badania – pozwoli ocenić, w jakim stopniu pozytywne efekty zrealizowanych interwencji (na poziomie celów) mogą trwać po zakończeniu finansowania zewnętrznego, a także czy możliwe jest utrzymanie się wpływu tych projektów na proces rozwoju społeczności lokalnej w dłuższym okresie.

PYTANIA BADAWCZE

Zgodnie z wytycznymi nr 5/3/2017 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 18 sierpnia 2017 roku opracowane zostaną odpowiedzi na poniższe pytania badawcze pogrupowane w kategorie analityczne:

Ocena wpływu na główny cel LSR (jeśli inny niż obszary poniżej)

- ▪ Jaki jest stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR?

Ocena wpływu na kapitał społeczny

- ▪ Jaki jest wpływ LSR na kapitał społeczny, w tym w szczególności na aktywność społeczną, zaangażowanie w sprawy lokalne?
- ▪ W jaki sposób należałoby wspierać rozwój kapitału społecznego w przyszłości?

Przedsiębiorczość

- ▪ W jakim stopniu realizacja LSR przyczyniła się do rozwoju przedsiębiorczości?
- ▪ Czy i w jaki sposób wspieranie przedsiębiorczości w ramach kolejnych edycji LSR jest wskazane?
- Turystyka i dziedzictwo kulturowe

- ▪ W jakim stopniu LSR przyczyniła się do budowania lokalnego potencjału w zakresie turystyki i dziedzictwa kulturowego?
- ▪ W jakich kierunkach należy wspierać rozwój lokalnego potencjału turystycznego?

Grupy defaworyzowane

- ▪ Czy w LSR właściwie zdefiniowano grupy defaworyzowane oraz czy realizowane w ramach LSR działania odpowiadały na potrzeby tych grup?
- ▪ Jaki był wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?
- ▪ Jakie działania należy podejmować w skali lokalnej na rzecz ograniczania ubóstwa i wykluczenia społecznego?

Innowacyjność

- ▪ W jakim stopniu projekty realizowane w ramach LSR były innowacyjne?
- ▪ Jakie można wyróżnić typy innowacji powstałych w ramach LSR?
- Projekty współpracy
- ▪ Jaka była skuteczność i efekty działania wdrażania projektów współpracy?
- ▪ Jaką formę i zakres powinny przyjmować projekty współpracy w przyszłości?

Ocena funkcjonowania LGD

- ▪ Czy sposób działania partnerów w ramach LGD pozwalał na efektywną i skuteczną realizację LSR?
- ▪ Jaka jest skuteczność i efektywność działań biura LGD (animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych?
- ▪ Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD by skuteczniej realizować LSR?

Ocena procesu wdrażania

- ▪ Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR odbywała się zgodnie z planem?
- ▪ Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów były wystarczająco przejrzyste i przyjazne dla beneficjentów?
- ▪ Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów (spójnych z celami LSR)?
- ▪ Czy przyjęty system wskaźników pozwalał na zebranie wystarczających informacji o procesie realizacji LSR i jej rezultatach?

Wartość dodana podejścia LEADER

- ▪ Czy działalność LGD wpływa na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań między nimi i sieciowanie?
- ▪ Czy stworzony dzięki wsparciu w ramach LSR potencjał rozwojowy jest w dostateczny sposób wykorzystywany i promowany?

- ▪ Czy projekty realizowane w ramach LSR są spójne ze zidentyfikowanym potencjałem rozwojowym obszaru objętego LSR i czy te projekty przyczyniają się do jego wzmocnienia?
- ▪ Czy przeprowadzone w ramach LSR inwestycje są komplementarne względem siebie lub względem wiodącego projektu/tematu określonego w LSR?

Podłoże metodologiczne badania

Przeprowadzenie badania wymaga zebrania informacji pochodzących z szeregu rozproszonych źródeł, dokonania ich analizy, a następnie wypracowania rekomendacji na poziomie eksperckim. Implikuje to konieczność zastosowania w badaniu szerokiego instrumentarium metod i technik badawczych, dzięki którym możliwe będzie zgromadzenie kompletnego i wiarygodnego materiału badawczego dotyczącego efektów realizacji LSR. W związku z powyższym, planowana jest realizacja badania z wykorzystaniem koncepcji **triangulacji** metodologicznej.

Metody i techniki badawcze

Badanie źródeł zastanych (desk research)

To metoda zbierania, analizy i interpretacji danych wytworzonych niezależnie od działań badawczych prowadzonych w czasie ewaluacji. Często nazywa się ją analizą danych wtórnych. Dane te można podzielić na wewnętrzne i zewnętrzne. Pierwsze z nich znaleźć można w dokumentacji własnej instytucji. Nie zawsze odpowiadają bezpośrednio na pytania badawcze ale z znaczącym zakresie pozwalają na poznanie kontekstu funkcjonowania LGD.

Z kolei dane zewnętrzne, dane wtórne to efekty działalności innych instytucji w dziedzinie pozyskiwania informacji. Dzięki rozwojowi Internetu dostęp do tych zasobów jest obecnie niezwykle łatwy i trudności należy szukać nie w ilości danych, ale ich segregacji. Potrzebne informacje można pozyskiwać od instytucji państwowych powołanych do zbierania informacji. Serwis internetowy GUS zawiera nieprzebrane ilości danych o funkcjonowaniu gospodarki, instytucji, firm i organizacji. Bank Danych Regionalnych, który jest największym w Polsce uporządkowanym zbiorem informacji o sytuacji społeczno-gospodarczej, demograficznej, społecznej oraz stanie środowiska, opisującym województwa, powiaty oraz gminy jako podmioty systemu organizacji społecznej i administracyjnej państwa, a także regiony i podregiony stanowiące elementy nomenklatury jednostek terytorialnych. Jednakże w wielu przypadkach dane ze źródeł zastanych są niewystarczające, zbyt powierzchowne, zbyt ogólne lub nieaktualne, by na nich poprzestać. Dlatego zwykle potrzebne są działania dla pozyskania danych pierwotnych.

- Źródła danych zastanych wykorzystywanych w ewaluacji LGD
- dane statystyczne

- dane urzędowe
- dane gromadzone na portalach społecznościowych
- dane zastane w Lokalnej Grupie Działania
- dane ankiet doradztwa i ankiet oceny szkolenia
- dane realizacji planu komunikacji
- dane z ankiet zadowolenia mieszkańców, rozpoznawalności LGD i funkcjonowania LGD systematycznie gromadzone przez biuro LGD

Ankiety metodą CAWI

Najpopularniejszą metodą pozyskiwania danych pierwotnych są badania kwestionariuszowe. Polegają one na zadawaniu pytań pojedynczym osobom, ale w perspektywie zainteresowań znajdują się zagregowane dane ogólne dla wszystkich badanych. Pierwszym etapem tego typu badań jest sformułowanie pytań. Proces ten polega na postawieniu pytań ogólnych, zazwyczaj na etapie konceptualizacji badań. Z nich z kolei wyprowadzamy pytania szczegółowe. Odbywa się to poprzez identyfikację wskaźników, które będą nas informować o występowaniu i nasileniu zjawiska. W przypadku ewaluacji zewnętrznej prowadzonej zgodnie z wytyczną nr 5/3/2017 zakres pytań został wstępnie określony w załącznikach do podręcznika ewaluacji. Niemniej z uwagi na pewne niedociągnięcia dokumentu część pytań została poprawiona i zmodyfikowana.

Badania ankietowe będą prowadzone techniką CAWI (Computer Assisted Web Interview). To badanie ankietowe przeprowadzane w Internecie. Opracowane narzędzie badawcze (kwestionariusz ankiety) wprowadzane jest do komputera w formie umożliwiającej wypełnienie ankiety na stronie internetowej użytkownika. Badania tego typu są stosunkowo tanie, nie wymagają również zaangażowania wielu realizatorów. Współczesne narzędzia umożliwiają tworzenie skomplikowanych i atrakcyjnych ankiet. Można dopasować je w wymiarze graficznym i estetycznym. Dobór próby jest możliwy dwiema metodami. Ankietę można wysłać pod określone adresy mailowe, co w pewnym stopniu jest odpowiednikiem ankiety pocztowej wraz z jej zaletami i wadami. Innym sposobem jest umieszczenie jej na stronie internetowej lub jako „wyskakujące okienko". Metoda ta uniemożliwia kontrolę nad doborem próby, który jest faktycznie doborem przypadkowym, dodatkowo obarczonym błędem struktury społecznej i demograficznej użytkowników Internetu.

W badaniach ewaluacyjnych stosować będziemy obydwie techniki w zależności od badanych grup.

- Grupa nr 1: członkowie LGD, w tym członkowie Rady, Zarząd i pracownicy oraz wnioskodawcy i beneficjenci.

Z tego względu, że dostępne są dane kontaktowe do tych osób możliwe będzie wykorzystanie aplikacji wysyłającej unikalne linki do ankiety internetowej na zdefiniowane wcześniej adresy mailowe. W tym przypadku nie będziemy obliczać minimalnej liczebności próby bo traktujemy to badanie jako masowe, z założeniem zbadania całej populacji. Po

uzyskaniu jak największej liczby ankiet obliczona zostanie wartość błędu dla tak pozyskanych danych.

- Grupa nr 2: mieszkańcy obszaru LSR

Pozyskanie opinii reprezentatywnej grupy mieszkańców nie jest możliwe w ramach zasobów, którymi dysponuje Zleceniodawca. Dlatego opracowano procedurę zbliżona do takiej, która pozwoli na identyfikację poglądów i opinii mieszkańców poszczególnych gmin wchodzących w skład partnerstwa. Linki do ankiet zostaną rozesłane (przy wsparciu pracowników Biura LGD) do gmin partnerskich z prośbą o wstawienie linku na stronę internetową gminy. Dzięki temu zabiegowi pozyskane zostaną dane z poszczególnych gmin odpowiadających obszarowi LSR. Minimalna liczebność próby określona dla obszaru LSR (62 100 mieszkańców) wynosi 366 osób.

Wywiady pogłębione (IDI i TDI)

To technika badań jakościowych, w której badacz prowadzi rozmowę z respondentem. Nie jest to jednak zwykła rozmowa, ale opiera się ona na przygotowanym wcześniej scenariuszu. Dokument ten nie musi zawierać konkretnych pytań, lecz wytyczne, jakie tematy rozmowy należy podjąć. Wywiad ma strukturę swobodną, mniejsze znaczenie ma kolejność zadawanych pytań a większe uzyskanie określonych informacji. Tematy są eksplorowane bardzo dogłębnie, prowadzący wywiad dopytuje i stara się zrozumieć, nie tylko fakty, ale motywy zachowania badanego. Zasadniczą rolę w badaniu odgrywają umiejętności i doświadczenie osoby prowadzącej wywiad. Ponieważ wywiady pogłębione są rozmową sam na sam z respondentem, prowadzący musi zdobyć jego zaufanie, aby uzyskać czasami bardzo osobiste informacje. Wywiady indywidualne stosuje się gdy zachodzi potrzeba eksploracji pola zainteresowań, przygotowania do konstruowania narzędzi jakościowych lub do interpretacji trudnych do wyjaśnienia wyników badań ilościowych. Wywiady prowadzone będą metodą TDI (telefoniczny wywiad pogłębiony)

Wywiady będą prowadzone z następującymi osobami:

- 2 wywiady z członkami Rady
- 3 wywiady z wnioskodawcami realizującymi projekty
- 3 wywiady z wnioskodawcami, których projekty nie są realizowane
- Wywiad z kierownikiem Biura
- Wywiad z Prezesem (członkiem Zarządu)
- Wywiady z przedstawicielami gmin (po 1 z gminy)
- Wywiad z „opiekunem” z UM (po uzyskaniu zgody)

Zogniskowany Wywiad Grupowy (FGI fokus)

Tym różni się od wywiadu indywidualnego, że prowadzący badanie, nazywany moderatorem, przepytuje jednocześnie grupę kilku osób. Zazwyczaj grupy fokusowe mają liczebność od 8

do 12 osób, lecz w specyficznych przypadkach może być ich mniej lub więcej. Ważną cechą grupy jest jej homogeniczność - powinno się unikać zróżnicowania grup ze względu na płeć, wiek, status społeczny czy różnice intelektualne. Wynika to z zasadniczego celu prowadzenia badań tą metodą, czyli wewnętrznej dyskusji grupowej i interakcji w grupie. Dzięki tej metodzie można w tym samym czasie zdobyć informacje od kilku osób, pogłębiając ją dodatkowo o spostrzeżenia dotyczące dyskusji pomiędzy uczestnikami.

Wywiady tą metodą charakteryzują się większym skomplikowaniem organizacyjnym. Wymagane jest zebranie odpowiedniej grupy osób w jednym miejscu o jednym czasie. Często na spotkanie zaprasza się więcej osób i prowadzi się selekcję tych, którzy lepiej pasują do profilu grupy i dają większą rękojmię udzielania informacji i wymiany zdań. Wywiady grupowe, z uwagi na dyskusję wielu osób, muszą być rejestrowane co umożliwia późniejsze zidentyfikowanie, jak kształtowała się rozmowa, która osoba wypowiadała dane poglądy i jak te poglądy zmieniały się w trakcie dyskusji. Zogniskowane wywiady grupowe realizuje się w specjalnych pomieszczeniach zwanych fokusowniami, które są wyposażone w weneckie lustra umożliwiające zleceniodawcy obserwację wywiadu. W miejscowościach, gdzie nie ma fokusowni stosuje się technikę wywiadów naturalnych.

Wywiad będzie prowadzony w grupie:

pracownicy biura LGD, członkowie Zarządu, członkowie Rady oraz członkowie Partnerstwa (8- 12 osób).

Zogniskowany wywiad grupowy (FGI) prowadzone w ramach ewaluacji pozwalają pozyskać informacje w skumulowany sposób. Dodatkowo wartość pozyskanych informacji wzmocniona jest poprzez odpowiednie wykorzystanie procesów grupowych.

Sposób zarządzania i zapewnienia rzetelności w badaniach

Skład zespołu badawczego - Zespół badawczy składa się z Kierownika projektu oraz 2 ekspertów badań ewaluacyjnych. Zakres zaangażowania poszczególnych członków zespołu badawczego uzależniony będzie od potrzeb badawczych i diagnostycznych konkretnego projektu ewaluacyjnego.

Czynniki ryzyka i sposoby ich neutralizacji – Czynniki związane z terminowym zakończeniem realizacji badania, nieuzyskaniem zakładanych wielkości prób badawczych, uzyskaniem informacji, których zakres i poziom szczegółowości nie będzie satysfakcjonował Zamawiającego, ryzykiem odmów wzięcia udziału w badaniu ilościowym będą analizowane na bieżąco.

Ryzyko związane z terminowym zakończeniem realizacji badania
Sposoby neutralizacji

- Prawidłowe rozplanowanie poszczególnych etapów w harmonogramie.

- Odpowiednio duży zespół badawczy złożony z ekspertów o wysokich kwalifikacjach i dużym doświadczeniu w realizacji badań ewaluacyjnych.
- Własne narzędzie realizacji badań ankietowych metodą CAWI: moduł Badań Ankietowych.
- Pełna dyspozycyjność członków zespołu w odniesieniu do wykonania wszystkich zadań niezbędnych dla właściwej realizacji badania, również w sytuacjach przesunięć we wstępnie zaplanowanych terminach, niezależnych od zespołu badawczego.
- Bieżący kontakt z Zamawiającym w celu terminowego przebiegu procesów uzgodnieniowych oraz wczesnego rozwiązywania ewentualnych problemów.

Ryzyko związane z nieuzyskaniem zakładanych wielkości prób badawczych
Sposoby neutralizacji

- Zasadniczym sposobem zagwarantowania zakładanych wielkości prób w badaniach ilościowych będzie wykorzystanie własnego narzędzia do badań CAWI: moduł Badań Ankietowych.
- Zaprojektowanie ankiety zachęcającej do wzięcia udziału w badaniu - krótka aranżacja, wskazująca na wagę badania i jego praktyczny wymiar.
- Poinformowanie respondentów badań ilościowych i jakościowych o anonimowości udzielanych odpowiedzi co zwiększa skłonność do wzięcia udziału w badaniu.
- Przesyłanie na życzenie respondentów listów polecających co zwiększa wiarygodność podmiotu prowadzącego badanie a tym samym skłonność do uczestnictwa w nim.
- Realizacja badania ilościowego IDI (telefonicznych) przez zespół doświadczonych ankieterów posiadających umiejętności zachęcania do wzięcia udziału w badaniu.
- Przesyłanie na życzenie respondentów ramowego scenariusza rozmowy.
- Dyspozycyjność osób przeprowadzających wywiady dostosowanie się do terminu rozmowy odpowiadającego respondentowi.

Uzyskanie informacji, których zakres i poziom szczegółowości nie będzie satysfakcjonował Zamawiającego
Sposoby neutralizacji

- W trakcie badania zespół badawczy będzie stosował podejście interaktywne, prezentując postępy prac i wstępne wnioski jeszcze w trakcie badania. Wykonawca zobowiązuje się współpracować z Zamawiającym na każdym etapie badania, zachowując zarazem swoją niezależność i mając na uwadze jak najpełniejszą realizację celów badania, a także dążyć do poprawnych metodologicznie, prawdziwych i uzasadnionych odpowiedzi na pytania, zgodnie ze standardami ewaluacyjnymi i potrzebami informacyjnymi.
- Wykonawca zobowiązuje się do sprawnej i terminowej realizacji badania oraz współpracy z Zamawiającym, w szczególności do:

- opracowania harmonogramu prowadzonych badań
- opracowania scenariuszy/ materiałów do badania
- realizacji prac terenowych
- zapewnienia respondentom pełnej anonimowości
- bieżącego informowania o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania
- formułowania komunikatywnych, użytecznych raportów
- pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (kontakt telefoniczny i e-mail)
- wyznaczenia osób do kontaktów roboczych.

Ryzyko odmów wzięcia udziału w badaniu ilościowym (CAWI)
Sposoby neutralizacji

- Uwiarygodnienie podmiotu prowadzącego badanie: W obliczu dużej liczby podmiotów przeprowadzających badania metodami ankietowymi oraz potencjalnej nieufności badanych co do podmiotu prowadzącego badanie i sposobu wykorzystania ankiet niezwykle istotnym jest uwiarygodnienie celu prowadzenia badania oraz samego podmiotu ankietującego. W przypadku niniejszej ewaluacji wspomnianym uwiarygodnieniu służyć będzie list uwierzytelniający od Zamawiającego jakim będzie dysponował Wykonawca. Wykonawca każdorazowo na życzenie ankietowanego prześle na wskazany adres mailowy list uwierzytelniający co z pewnością pozytywnie wpłynie na skłonność respondenta do wzięcia udziału w badaniu.
- Zagwarantowanie anonimowości: Celem wyeliminowania sytuacji, w których odmowa wzięcia udziału w badaniu będzie wynikiem obawy o anonimowość ankieterzy przed rozpoczęciem ankietyzacji będą informować potencjalnego respondenta o pełnej anonimowości udzielanych odpowiedzi (gromadzeniu wyników wyłącznie w formie zbiorczych zestawień statystycznych) oraz braku w ankiecie pytań drażliwych. Zadbanie o anonimowość i poufność respondentów - poczucie bezpieczeństwa pozytywnie wpływa na szczerość respondentów w kwestiach stanowiących przedmiot badania, co sprzyja temu, aby stosowane narzędzia badawcze dawały rzetelne rezultaty.
- Odpowiedni czas trwania ankiety: Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że duża część respondentów jest niechętna udziałowi w badaniach ankietowych w obawie przed koniecznością poświęcenia zbyt długiego czasu na udzielanie odpowiedzi na pytania. Celem zapobieżenia sytuacji, w której odmowa udziału w badaniu będzie następstwem ww. przyczyny Wykonawca przed rozpoczęciem ankietyzacji będzie informował potencjalnego respondenta o szacunkowym czasie wypełniania ankiety, który równocześnie będzie czasem akceptowalnym dla badanego.

Kontakty z Zamawiającym - Badanie będzie realizowane przy ścisłej współpracy z Zamawiającym – model partycypacyjny. W trakcie realizacji badania będzie możliwe

dokonywanie uzgodnień dotyczących modyfikacji stosowanej metodologii tak, aby maksymalnie odpowiadała ona specyfice badanego zagadnienia oraz spełniała standardy jakościowe oraz oczekiwania Zamawiającego.

Harmonogram badania

1. Spotkanie z Zamawiającym służące przedstawieniu wzajemnych oczekiwań	7
2. Przedstawienie wstępnej wersji raportu metodologicznego	7
3. Przekazanie Wykonawcy uwag do raportu metodologicznego	7
4. Przedstawienie ostatecznej wersji raportu metodologicznego	7
5. Przedstawienie wstępnej wersji raportu końcowego	7
6. Przekazanie uwag do wstępnej wersji raportu końcowego	7
7. Przedstawienie ostatecznej wersji raportu końcowego	7
8. Przedstawienie wniosków z badania i rekomendacji w postaci prezentacji multimedialnej	7

Produkty badania

1. Raport metodologiczny, przedstawiający szczegółową koncepcję realizacji poszczególnych etapów zamówienia

2. Raport końcowy, zawierający w szczególności następujący elementy:

- Spis treści oraz opis skrótów użytych w treści dokumentu;
- Streszczenie
- Wprowadzenie, prezentujące przedmiot ewaluacji i kontekst jej opracowania;
- Metodykę badania;
- Wyniki badania;
- Podsumowanie wraz z rekomendacjami;
- Spis wykorzystanych źródeł;
- Załączniki, w tym tabelaryczne zestawienie syntetycznych odpowiedzi na pytania ewaluacyjne, kwestionariusze i scenariusze badań.

3. Prezentacja multimedialna (składająca się z 15-30 slajdów) prezentująca treść Raportu końcowego.

Narzędzia badawcze

Scenariusz wywiadu pogłębionego z wnioskodawcami/beneficjentami:

1. Jak wnioskodawca dowiedział się o konkursie, skąd pochodzi wiedza o LGD i jak jest ona znacząca;
2. Pomysł na projekt - skąd pochodził, czy ktoś pomagał w konceptualizacji, czy wynajmowano firmę lub osobę do pomocy w opracowaniu wniosku;
3. Zakres pomocy ze strony LGD, doświadczenia związane z doradztwem;
4. Znajomość wniosku i procedury, trudności z wypełnianiem wniosku;
5. Ocena wniosku w LGD, doświadczenia i opinie o kryteriach oraz ocenie przez Radą LGD;
6. Proces administracyjny po dokonaniu wyboru operacji do dofinansowania;
7. Ogólna ocena kontaktów z LGD w czasie opracowania wniosku, oceny i wyboru oraz realizacji
8. Podejście kontrfaktyczne: czy jeszcze raz spróbował by wnioskować do LGD;
9. Podejście kontrfaktyczne: czy zrealizował pomysł mimo braku dofinansowania (dla osób, które nie uzyskały dofinansowania)
10. Podsumowanie i ogólne opinie o trudnościach i dobrych stronach procesu.

Scenariusz wywiadu pogłębionego z przedstawicielami gmin:

1. Czy w Pana/Pani gminie ludzie są aktywni. Czy jest dużo organizacji pozarządowych?

Czy działania LGD w jakiś sposób wpływają na rozwój aktywności społecznej mieszkańców (kapitału społecznego)?

2. Czy ludzie są w tej gminie przedsiębiorczy. Czy dla rozwoju obszaru lepsze są środki na podejmowanie czy na rozwój działalności gospodarczej?
3. A jak już rozmawiamy o ludziach, którzy tu mieszkają. W jakiej grupie należałoby szukać ludzi, którzy sobie najgorzej radzą. Takich którzy wymagają najpilniejszej pomocy? (młodzież, seniorzy, niepełnosprawni)
4. Jeśli chodzi o kulturę i turystykę. Czy działania LGD jakoś wpłynęły na rozwój obszaru w tej dziedzinie?
5. Przejdźmy teraz do tego jak działa LGD. Jak wygląda komunikacja i współpraca pomiędzy gminami a LGD.

Czy ta współpraca pozwala działać efektywnie? Jak duży wpływ na to co robi i jak działa LGD mają włodarze gmin partnerskich?

6. Czy LGD dobrze widać w gminach. Czy pojawia się na dożynkach, organizuje konkursy, wyjazdy. Czy mieszkańcy wiedzą, że taka organizacja działa tu na obszarze.
7. Może teraz porozmawiajmy o tym jak działa Rada.
    a. O jak dawna jest Pan/Pani w Radzie.
    b. Czy to jest trudna czy może uciążliwa praca?
    c. Czy trudno się ocenia wnioski?
    d. Czy te wnioski są łatwe czy trudne do wypełnienia przez wnioskodawców?
    e. Czy wnioskodawcy w ogóle czytają procedury, znają je?
    f. Czy kryteria, którymi posługuje się Rada są precyzyjne? Jeśli nie to które są trudniejsze do interpretacji?
    g. Czy wnioski, które wpływają do LGD są naprawdę innowacyjne?
    h. Czy te kryteria pozwalają podzielić wnioski na lepsze i gorsze?
8. W czym należałoby szukać największej zalety istnienia LGD?
9. Czy jest coś co można by poprawić w działaniach LGD?

Scenariusz wywiadu pogłębionego z przedstawicielami gmin:

Scenariusz wywiadu pogłębionego z przedstawicielami gmin:

1. Czy w Pana/Pani gminie ludzie są aktywni. Czy jest dużo organizacji pozarządowych?
    a. Czy działania LGD w jakiś sposób wpływają na rozwój aktywności społecznej mieszkańców (kapitału społecznego)?
2. Czy ludzie są w tej gminie przedsiębiorczy. Czy dla rozwoju obszaru lepsze są środki na podejmowanie czy na rozwój działalności gospodarczej?
3. A jak już rozmawiamy o ludziach, którzy tu mieszkają. W jakiej grupie należałoby szukać ludzi, którzy sobie najgorzej radzą. Takich którzy wymagają najpilniejszej pomocy? (młodzież, seniorzy, niepełnosprawni)
4. Jeśli chodzi o kulturę i turystykę. Czy działania LGD jakoś wpłynęły na rozwój obszaru w tej dziedzinie?
5. Przejdźmy teraz do tego jak działa LGD. Jak wygląda komunikacja i współpraca pomiędzy gminami a LGD.
6. Czy ta współpraca pozwala działać efektywnie? Jak duży wpływ na to co robi i jak działa LGD mają włodarze gmin partnerskich?
7. Czy LGD dobrze widać w gminach. Czy pojawia się na dożynkach, organizuje konkursy, wyjazdy. Czy mieszkańcy wiedzą, że taka organizacja działa tu na obszarze.
8. W czym należałoby szukać największej zalety istnienia LGD?
9. Czy jest coś co można by poprawić w działaniach LGD?

Ankieta kierowana do wnioskodawców, beneficjentów i członków LGD

Szanowni Państwo,

głównym celem funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania jest realizacja Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 opracowanej wspólnie z mieszkańcami naszego regionu. Strategia ta realizowana jest przez szereg przedsięwzięć, których zadaniem jest rozwiązywanie potrzeb mieszkańców.

W ramach podsumowań wdrażania programu oraz wypełniając zapisy zawarte w Strategii przygotowaliśmy ankietę. Zarówno podczas tworzenia dokumentu jak i teraz Państwa zdanie jest dla nas niezmiernie istotne.

Wszystkie dane pozyskane w ramach tej ankiety będą traktowane poufnie, a analizy dotyczyć będą jedynie uogólnionych opinii.

Prezes LGD

1. Jak ogólnie ocenia Pan/Pani funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania? LGD działa:

1. • Bardzo dobrze
2. • Raczej dobrze
3. • I dobrze i źle
4. • Raczej źle
5. • Bardzo źle
6. • Trudno powiedzieć

2. Proszę ocenić funkcjonowanie Biura LGD
Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Zdecydowanie się zgadzam	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam
1.	Godziny pracy biura LGD są dogodne dla klientów				
2.	Strona internetowa zawiera aktualne informacje				
3.	Odpowiedzi na wiele pytań można uzyskać				

	telefonując do biura LGD				
4.	Łatwo umówić się na spotkanie z pracownikami biura LGD				

3. Proszę ocenić poniższe zdania dotyczące Biura LGD
Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Zdecydowanie się zgadzam	Raczej się zgadzam	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam
1.	Pracownicy mają wiedzę odpowiednią do wykonywanej pracy				
2.	Pracownicy z zaangażowaniem wykonują swoje obowiązki				
3.	Pracownicy udzielają rzetelnych informacji i porad				
4.	Pracownicy są mili i uprzejmi				

4. Jak ocenia Pan(i) funkcjonowanie Biura LGD w poniższych wymiarach:
Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Bardzo dobrze	Raczej dobrze	I dobrze i źle	Raczej źle	Bardzo źle	Trudno powiedzieć
1.	prowadzenie doradztwa						
2.	organizacja naborów wniosków						
3.	pozyskiwanie dodatkowych funduszy zewnętrznych						
4.	informowanie członków LGD o funkcjonowaniu LGD						
5.	prowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych dla mieszkańców						
6.	współpraca z innymi LGD						

5. Skąd czerpie Pan/Pani informacje dotyczące funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania?
Proszę zaznaczyć nie więcej niż 3 najważniejsze kanały pozyskiwania informacji

1. • Bezpośrednie kontakty z Władzami LGD
2. • Bezpośrednie kontakty z pracownikami Biura

3. • Walne zebranie członków
4. • Oficjalna strona internetowa LGD
5. • Ogłoszenia na tablicach informacyjnych w miejscowościach na terenie LGD
6. • Portale społecznościowe
7. • Szkolenie dla potencjalnych beneficjentów (warsztaty, imprezy)
8. • Informacja bezpośrednia w siedzibie (biurze) LGD
9. • Inne sposoby. Jakie? .....

6. Który z kanałów przekazywania informacji zwrotnej od społeczności do LGD byłby dla Pani/Pana najbardziej odpowiedni? Proszę zaznaczyć nie więcej niż 3 odpowiedzi.

1. • Ankieta papierowa
2. • Ankieta elektroniczna
3. • Kontakt bezpośredni z przedstawicielem LGD
4. • Kontakt mailowy
5. • Kontakt telefoniczny
6. • Kontakt poprzez portal społecznościowy (np. czat z pracownikiem LGD)
7. • Panel dyskusyjny po zakończeniu szkoleń i spotkań (możliwość zadawania pytań, zgłaszania uwag)
8. • Inny, jaki? .....

7. Skąd, przede wszystkim, czerpie Pan(i) informacje o potrzebach mieszkańców? Proszę wskazać nie więcej niż 3 najważniejsze źródła.

1. • Z własnego doświadczenia
2. • Z rozmów z mieszkańcami
3. • Z rozmów z samorządowcami, członkami organizacji pozarządowych itp.
4. • Z mediów (lokalna prasa, telewizja, radio)
5. • Z Internetu (portale, wortale, fora dyskusyjne)
6. • Z badań społecznych i analiz gospodarczych
7. • Z innych źródeł (jakich?) .....

8. Czy nabory wniosków ogłaszane przez Lokalną Grupę Działania odpowiadały na potrzeby mieszkańców?

1. • Idealnie wpisywały się w potrzeby mieszkańców
2. • W większości przypadków wpisywały się w potrzeby mieszkańców
3. • Często mijały się z potrzebami mieszkańców
4. • Prawie w ogóle nie odpowiadały na potrzeby mieszkańców
5. • Trudno powiedzieć

9. Jakie są najważniejsze problemy społeczne mieszkańców regionu (Pana/Pani gminy)? Proszę odpowiedzieć własnymi słowami.
Proszę odpowiedzieć własnymi słowami.

10. Czy realizowane w LGD nabory wniosków pomogły w rozwiązywaniu problemów społecznych?
Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Zdecydowanie tak	Raczej tak	I tak i nie	Raczej nie	Zdecydowanie nie	Nie dotyczy
1.	Związane z potrzebą zakładania i rozwijania działalności gospodarczej						
2.	Związane z potrzebą rozwoju infrastruktury społecznej i kulturalnej (np. świetlice wiejskie, place zabaw dla dzieci)						
3.	Związane z potrzebą rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej (np. boiska, siłownie zewnętrzne, altany)						
4.	Związane z potrzebą rozwoju aktywności społecznej mieszkańców (np. warsztaty, spotkania, pikniki)						
5.	Związane z potrzebą utworzenia Inkubatora Kuchennego oraz rozwoju produktów i usług lokalnych						

11. Czy Pana(i) zdaniem środki finansowe przeznaczone na wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju zostały wydane efektywnie (z korzyścią dla społeczności)?

1. • Zdecydowanie tak
2. • Raczej tak

3. • Raczej nie
4. • Zdecydowanie nie
5. • Trudno powiedzieć

12. Czy Pana(i) zdaniem za pomocą innych projektów można byłoby osiągnąć podobne rezultaty?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. • Tak, inne projekty byłyby bardziej efektywne
2. • Zastosowanie innych projektów dałoby podobne rezultaty
3. • Nie, inne projekty byłyby mniej efektywne
4. • Trudno powiedzieć

13. Czy Pana(i) zdaniem LGD powinna podejmować dodatkowe działania aby rozwiązywać problemy społeczne mieszkańców obszaru LGD?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. • LGD powinna ograniczyć się do założeń Lokalnej Strategii Rozwoju
2. • LGD powinna podejmować również wyzwania wykraczające poza LSR
3. • Trudno powiedzieć

14. Co jeszcze mogłaby zrobić LGD, aby skuteczniej rozwiązywać problemy społeczne?
Proszę odpowiedzieć własnymi słowami.

Proszę o podanie kilku informacji o sobie, wyłącznie w celach statystycznych

15. W której gminie Pan(i) mieszka?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. • Gmina *obszaru LGD*
2. • Gmina *obszaru LGD*
3. • Gmina *obszaru LGD*
4. • Gmina *obszaru LGD*

5. • Gmina *obszaru LGD*
6. • inna gmina

16. Płeć
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. • Kobieta
2. • Mężczyzna

17. Do jakiej kategorii wiekowej może się Pan(i) zaliczyć?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. • mniej niż 18 lat
2. • od 18 do 25 lat
3. • od 26 do 35 lat
4. • od 36 do 50 lat
5. • więcej niż 50 lat

18. Jestem:
Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

1. • Rolnikiem
2. • Członkiem organizacji społecznej (stowarzyszenie, fundacja, KGW, OSP, klub sportowy)
3. • Przedsiębiorcą
4. • Reprezentantem podmiotu z sektora publicznego (gmina, dom kultury)
5. • Żadne z powyższych

Dziękujemy za wypełnienie ankiety

Ankieta kierowana do mieszkańców obszaru LGD

Poziom satysfakcji mieszkańców

Zapraszamy Państwa – mieszkańców naszego regionu do wyrażenia opinii na temat warunków życia w naszej gminie.
Ankieta jest anonimowa a jej wyniki posłużą wyłącznie temu, aby dostosować Lokalną Strategię Rozwoju do potrzeb mieszkańców i regionu.

1. W jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniem „moja gmina jest dobrym miejscem do życia, w którym mogę realizować wszystkie swoje podstawowe potrzeby”?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ Zdecydowanie tak
2. ☐ Raczej Tak
3. ☐ Trochę tak/trochę nie
4. ☐ Raczej nie
5. ☐ Zdecydowanie nie
6. ☐ Nie mam zdania

2. . W jakim stopniu zgadza się Pan/i lub nie zgadza ze stwierdzeniem „w ostatnim roku warunki do życia w mojej gminie poprawiły się”?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. Zdecydowanie tak
2. Raczej Tak
3. Trochę tak/trochę nie
4. Raczej nie
5. Zdecydowanie nie
6. Nie mam zdania

3. Jak obecnie ocenia Pan/i swoją gminę pod względem:
Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Bardzo dobrze	Dobrze	Przeciętnie	Źle	Bardzo źle	Nie mam zdania
1.	Atrakcyjności turystycznej						
2.	Promocji dziedzictwa kulturowego, zasobów naturalnych i turystyki						
3.	Infrastruktury i oferty kulturalnej						
4.	Infrastruktury i oferty						

	sportowej i rekreacyjnej						
5.	Infrastruktury drogowej						
6.	Zaangażowania mieszkańców w rozwiązywanie lokalnych problemów						
7.	Tożsamości mieszkańców z regionem						
8.	Działań i usprawnień na rzecz osób niepełnosprawnych						
9.	Działań na rzecz bezrobotnych						
10.	Działań na rzecz osób przed 34 rokiem życia						
11.	Działań na rzecz osób po 50 roku życia						
12.	Działań na rzecz kobiet						
13.	Możliwości zatrudnienia poza rolnictwem						
14.	Sprzyjających warunków dla przedsiębiorców i prowadzenia firmy						

4. Proszę ustosunkować się do poniższych stwierdzeń:
Proszę zaznaczyć odpowiedź w każdym z wierszy.

		Zdecydowanie tak	Raczej tak	Raczej nie	Zdecydowanie nie	nie wiem
1.	Uczestniczę w wydarzeniach organizowanych w gminie (kulturalnych, rekreacyjno-sportowych, obchodach świąt etc.)					
2.	Biorę udział w przygotowywaniu gminnych wydarzeń (sam(a) albo w ramach grupy, do której należę)					
3.	Należę do stowarzyszenia/organizacji pozarządowej (stowarzyszenie, fundacja)					
4.	Należę do nieformalnej grupy społecznej (koła gospodyń etc.)					
5.	Mam możliwości, by wypowiadać się na temat ważnych zagadnień (dotyczących gminy i mojej miejscowości)					
6.	Jestem członkiem rady/komitetu (np. w szkole, klubie sportowym, przedsiębiorstwie)					
7.	Znam najważniejsze fakty historyczne dotyczące mojej miejscowości/gminy					
8.	Potrafię wskazać najważniejsze atrakcje turystyczne w okolicy					
9.	Na terenie mojej gminy mogę rozwijać się zawodowo					

10.	W mojej gminie powstaje wiele firm					
11.	W mojej gminie chętnie inwestują przedsiębiorcy					
12.	Na terenie mojej gminy są sprzyjające warunki dla turystów i osób przyjezdnych					

5. Czy jest Pan/i zadowolony/a z warunków życia w gminie?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ Zdecydowanie tak
2. ☐ Raczej Tak
3. ☐ Trochę tak/trochę nie
4. ☐ Raczej nie
5. ☐ Zdecydowanie nie
6. ☐ Nie mam zdania

6. Czy rozważa Pan/i zmianę miejsca zamieszkania?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ tak
2. ☐ nie

7. Jakie są powody?
Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

1. ☐ Trudny dostęp do edukacji
2. ☐ Trudny dostęp do instytucji kultury
3. ☐ Utrudniony dostęp do placówek opieki nad dziećmi
4. ☐ Brak perspektyw zawodowych
5. ☐ Powody osobiste/ rodzinne
6. ☐ Inne (jakie?) .....

8. 6. Czy Pan/i osobiście korzystał/a z infrastruktury / obiektów finansowanych ze środków unijnych w ostatnim roku?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ Tak często
2. ☐ Tak, czasem
3. ☐ Trudno powiedzieć
4. ☐ Nie

9. Czy Pana/i zdaniem projekty związane z poprawą infrastruktury cieszą się zainteresowaniem mieszkańców?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ Tak
2. ☐ Ani tak, ani nie
3. ☐ Nie

10. Czy Pan/i osobiście korzystał/a z projektów takich jak szkolenia, spotkania, festyny finansowanych ze środków unijnych w ostatnim roku?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ Tak często
2. ☐ Tak, czasem
3. ☐ Trudno powiedzieć
4. ☐ Nie

11. Czy Pana/i zdaniem projekty te cieszą się zainteresowaniem mieszkańców?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ Tak
2. ☐ Trudno powiedzieć
3. ☐ Nie

12. Proszę sobie wyobrazić, że ma Pan/i możliwość decydowania o podziale dodatkowych środków finansowych w swojej gminie. Które z poniżej wymienionych obszarów dofinansował/a/by Pan/i w pierwszej kolejności?
(Prosimy o zaznaczenie „x" trzech najważniejszych)
Proszę zaznaczyć nie więcej niż 3 odpowiedzi.

1. ☐ Promocja obszaru, dziedzictwa kulturowego, zasobów naturalnych, turystyki
2. ☐ Infrastruktura i oferta kulturalna
3. ☐ Infrastruktura i oferta sportowa i rekreacyjna
4. ☐ Infrastruktura społeczna (świetlice, miejsca spotkań)
5. ☐ Infrastruktura drogowa
6. ☐ Aktywność społeczna mieszkańców (zaangażowania w sprawy lokalne)
7. ☐ Działania wzmacniające tożsamość mieszkańców z regionem

8. ☐ Działania wynikające z inicjatywy mieszkańców
9. ☐ Warunki życia osób niepełnosprawnych
10. ☐ Zmniejszenie liczby osób bezrobotnych
11. ☐ Zwiększenie liczby miejsc pracy poza rolnictwem
12. ☐ Działania umożliwiające podjęcie pracy przez osoby przed 34 rokiem życia
13. Działania umożliwiające podjęcie pracy przez osoby po 50 roku życia
14. ☐ Działania umożliwiające podjęcie pracy przez kobiety
15. ☐ Działania ułatwiające założenia i prowadzenia działalności gospodarczej

13. Czy zna Pan/i Lokalną Grupę Działania *Nazwa LGD*
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ Tak znam, słyszałam/em
2. ☐ Nie znam, nie słyszałam/em

14. W jaki sposób dowiedział się Pan/i o Lokalnej Grupie Działania?
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ od znajomych, sąsiadów
2. ☐ w instytucji (urząd, szkoła)
3. ☐ z lokalnej prasy
4. ☐ widziałem/am działania LGD
5. ☐ uczestniczyłem/am w działaniach LGD/ brałem/am udział w projekcie

15. Status na rynku pracy:

Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

1. ☐ Osoba (fizyczna, prawna lub inna) prowadząca działalność gospodarczą
2. ☐ Zatrudniony/a w rolnictwie
3. ☐ Zatrudniony/a poza rolnictwem
4. ☐ Uczący się/studiujący
5. ☐ Osoba bezrobotna
6. ☐ Inny typ, jaki? .....

16. Płeć:

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ Kobieta
2. ☐ Mężczyzna

17. Niepełnosprawność:
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ Osoba niepełnosprawna, posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności
2. ☐ Osoba pełnosprawna

18. Wykształcenie:
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ podstawowe
2. ☐ zasadnicze zawodowe
3. ☐ średnie
4. ☐ policealne
5. ☐ licencjat, inżynier
6. ☐ wyższe magisterskie
7. ☐ inne

19. Wielkość gospodarstwa rolnego:
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ nie posiadam gospodarstwa rolnego
2. ☐ do 5 ha
3. ☐ 6-10 ha
4. ☐ 11-20 ha
5. ☐ 21-50 ha
6. ☐ >50 ha

20. Wiek
Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. ☐ mniej niż 18 lat
2. ☐ 18 do 25 lat

3. ☐ 26-35 lat
4. ☐ 36-50 lat
5. ☐ >50 lat

21. Miejsce zamieszkania:

Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.

1. • Gmina *obszaru LGD*
2. • Gmina *obszaru LGD*
3. • Gmina *obszaru LGD*
4. • Gmina *obszaru LGD*
5. • Gmina *obszaru LGD*
6. • inna gmina

Dziękujemy za wypełnienie ankiety

Scenariusz zogniskowanego wywiadu grupowego

1. Wprowadzenie
    a. Przedstawienie moderatora, opisanie celu badania, anonimowości uzyskanych odpowiedzi, konieczność nagrywania wywiadu z uwagi na późniejszą analizę wyników
2. Ocena wpływu na kapitał społeczny
    a. Jaki jest wpływ LSR na kapitał społeczny, w tym w szczególności na aktywność społeczną, zaangażowanie w sprawy lokalne?
    b. W jaki sposób należałoby wspierać rozwój kapitału społecznego w przyszłości?
3. Przedsiębiorczość
    a. W jakim stopniu realizacja LSR przyczyniła się do rozwoju przedsiębiorczości?
    b. Czy i w jaki sposób wspieranie przedsiębiorczości w ramach kolejnych edycji LSR jest wskazane?
4. Turystyka i dziedzictwo kulturowe
    a. W jakim stopniu LSR przyczyniła się do budowania lokalnego potencjału w zakresie turystyki i dziedzictwa kulturowego?
    b. W jakich kierunkach należy wspierać rozwój lokalnego potencjału turystycznego?
5. Grupy defaworyzowane
    a. Czy w LSR właściwie zdefiniowano grupy defaworyzowane oraz czy realizowane w ramach LSR działania odpowiadały na potrzeby tych grup?
6. Jaki był wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?
    a. Jakie działania należy podejmować w skali lokalnej na rzecz ograniczania ubóstwa i wykluczenia społecznego?
7. Innowacyjność
    a. W jakim stopniu projekty realizowane w ramach LSR były innowacyjne?
    b. Jakie można wyróżnić typy innowacji powstałych w ramach LSR?
8. Ocena funkcjonowania LGD
    a. Czy sposób działania partnerów w ramach LGD pozwala na efektywną i skuteczną realizację LSR?
    b. Jak jest skuteczność i efektywność działań biura LGD (animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?
    c. Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD by skuteczniej realizowała LSR?
9. Zakończenie spotkania

Czas trwania 120 minut